



16

Aguinas
17/12/21

291

Obsequio del señor Lic. Fernando
González Rea.





caus. Basile
de. 12. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



**Aureum opus de ente et essentia
 diui Thome aquinatis cuz cō
 mētatis fratris Thome
 Caietani sacre theolo
 gie doctōris et fra
 tris Armandi
 eiusdeꝝ ordi
 nis docto
 ris cla
 rissi
 mi**

Adversus ciron N^o 2424

Comitatus fratris Thome de uo Laitari ordinis predicatorum eiusdem ordinis ac sacre theologie professoris opus signe de ente et ceteris. **Thome aquinatis ac clarissimi artium doctoris d. Benedicti tyriacani ad quantum logicem ad mathematicamque publice in Parisiensi studio proficentem Americorum opinum.**

In omnibus beneficiis amicitie et uirtutibus tuis clarissime artium doctor d. Benedicti tyriacani sive uires sancti fratre cupiens conlationes quas te proficente amico eloquio in singulari opusculo de ente et essentia dicit Thome aquinatis legendi et edidi i. nutrire curavi. Comitatus enim prius illis in cras et religionis nostre nos animi pulsatit efferens et tu eramin traderentur debito. unde asprimam opus consore reuerendo patre fratre Aegino de castro nouo sacre theologie professeore celeberrimo approbarum est in lucem prodire non dissimulam: tunc autem uisuras dilati temporis non amittas: suscipe et comitarii nostra que bis debus non sine magno labore conditi in secundis peribermenis ad eo loco ubi de fine expositio dicit Thome. Pihil enim uirtus quod professione magis congruum quod a me dari publico offerendum occurrit: cui enim mathematicas et logicam in eodem paraino studio publica stipendius gloriose professaris mathematicasque persum sum logicala offerre munera dignus duxi et ea presertim cui cum ex paratibus suis huc eo quod obscura et scriptuosa libri serice multis antea feculis se negavit nunt granissima fore noui. Preterea ergo diuinum de ente et essentia opus metaphysice sanctissimi et ceteris commentatorum limitis ne numeris immixtisse cuius oportet et publica lectio: nis concurrentia et paraino studio nos ad id metratre. Tale.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Dei Thome aquinatis sacri ordinis predicatorum Aurei et insigne opus de ente et essentia feliciter incipit cum comitariis fratris Thome aquinatis eiusdem ordinis ac sacre theologie doctoris super eodem Prohemium.

Hia parus error in principio magis in fine philosophum primo est et mundi. Eius autem et essentia sunt que primo in intellectu concipiuntur et uic. Autem in metaphisica. Ideo primo ne et eorum ignorantia errare contingat ad hunc distingatam aperendam dicens. Quid non mine entis et entis significatur et quomodo idiuersus inuenitur et quomodo differens logis. f. genus: species: differentias.

Hic illud inone in duas partes diuiditur: primas in pbeniia. f. tractatu: Incipit o. i. Et sciendū est qd. In pbenio artes et artes feruando tria qd. In pbenio re dit andiozes benedice uilitate et necessitate dicendum qd. ois talia re: ois error circa principia otas intelligibili magis erra bit circa oia. ois errans circa entium et ens error circa principia otas intelligibili. ergo ois error circa entium et ens magis errat circa oia. Ceterum igitur necessarii et tradere notia de entia et ente ad uidendo multiplices errores qui ex eoiā ignorantia accidunt: balronia maiois subintellecte. pbatu ponitur in littera supra ce primo celli textu cōmēnti. 35. minor autem pbat mēquitate Auctore primo sac metaphisice. capto. 1. ad euidētā maiois et sue pbatōis sūto. Cūna pbat capis et parus in oitate. Ideo error in principio uisus appellatur. Et quia principium et magnū in uirtute ut potē virtualiter: pātois oia principia. Ideo error in principio parus in fine efficit maiois. Et relet enim error: si cur et uolatur pbatū suis principia ut manifeste ps in principio huius in quo modica deuatio ad magnam distantiā dēducta in pcella. Cā euidētā minoris occlari oblatio in hoc frado tria an. f. ens si p cōgnitiōe ostē ois uisus ab intellectu nō. Cō in hoc qd. esse quinq. aq. p. de claratur in quo stat difficultas. Quere stiois et ponit opinio scoti et fundamentis suis. 5. ponetur opinio. a. Thome et impugnabit sit opinio scoti. 48. arguet contra dicta. l. Thome. et respōdetur. f. lā. sūctit magnū entia pbatōis. Cō ad pbatū notandū qd. yle qd. tū ab intellectu directe cognoscit supponit duplicē bz totalitatis et ens totū diffimibile et etota yle. different autē bz totalitatis qd. pbatū. qd. totalitas est finis fundat supra actualitate rei. totalitas autē uisus supra uirtute sui patet: qd. quia illa in ordine ad speciosa hūbet causā uero est in ordine ad inferia. 5. quia illa naturalitē ita pbatō. Et sent bz duplicē totalitate ipsam uirtute. ita bz duplicē cognoscitē pbatū: et duplicē diffimibile pma cognoscitē pbatū et qna cognoscitē ut totū diffimibile nō relōndū in ipso diffimibilitate. 2. cognoscitē pbatū qd. cognoscitē ut totū yle nō componēdo istos et partibus subiectiōis. pma diffimibile et qna cognoscitē totū diffimibile relōndū in singulis ptes diffimibilitatis et hēc triet pntē cōpō. 5. diffimibile et qna cognoscitē totū yle cōponēdo ipm cū suis partibus subiectiōis et hēc respōdet cōdē confute. differēt autē in eone cognoscitē confute inter se triplicē pmo qm multā noticiā diffimibile eiusde obiecti fecit comparat. 2. vō compariatur fecit noticiā diffimibile eiusde obiecti in eo qd. totū diffimibile ut potē nō sibi oppositū. simū eius ignoro animal in

fus pcedens et noui. Cū id sit animal. 5. et pma nā trauitale et pto. 2. quibus pmo ueritatē diffimias et pma confute. 4. cognoscitē pbatū actualis. 5. uo noticia uisus malis confute. 7. merito et qd pma cognōtione cognoscitur confute id qd actualiter in obiecto repero: scōa vō noticia diffimibile uirtutis et merito qd pma pe netrat ptes scōi id qd actualiter in ea inueniunt: scōa cognoscitē reo scōi qd virtualiter in ea inueniunt. Et bz elicio pmo diffimias istarū qualito: cognōtione: deinde coordinatioes quatuor: carnis. 4. pti. pbatū cognoscitē et diffimiat per sui habuim. Thome ad diffimias incipiendo uisus et cognoscitē uirtute actualitē. qd peneratur id qd actualiter in obiecto inuenit: cognoscitē uirtute actualitē id qd actualiter in obiecto inuenit: cognoscitē uirtute actualitē id qd obiectum penetrat firi id qd virtualiter in ipso inueniunt. Cognoscitē cōfusa uirtutis actualitē pmi id qd virtualiter in ipso perfecte cognoscitū eordina notione harum cognōtione: sunt iste. pma et cognōtione pbatū actualitē. scōa confusum virtualitum. tertia de diffimiat actualitē. quarta diffimiat virtualitē. In pma sunt cognōtione qna cognoscitur substantia et bz pbatū et pbatū scōi et cognōtione qna cognoscitur corp: et ut corpus et qd corpū animatus ut sic. et qua alia ut sic. et qua uo pmo ut sic semper abiq. penetratōe. i. abiq. qd habetur ratio formalis clara et resoluta. In tertia itaq. cognōtione oppōite supradictae. i. qua substantia qua corpore et qua animalia et qua homo quiescente cognoscitē in scōa firi cognōtione quibus substantia corp: corp: animalitē et animal cognoscitur non compositio et infirmitas: sicut in qra sunt cognōtione bis oppōite. f. qna substantia animalis paribus et qna corpū similitē et suis partibus substantias penetratur. Ergo be alio et autē ut scias pbatō odo cognōtione: confusū actualitē: fit uia originis pto: cetero. pmiū cognōtione in ordine cognōtione confute actualitē erit pmiū cognōtione simpliciter: et sic cum bz qd rams quid fit pmiū cognōtione simpliciter ab intellectu nō uia originis tūbz alio tūbz cognōtione: aut fit qd cognōtione in ordine cognōtione confute actualitē. fit t ergo inter nos et scoti difficultas in hoc. an in ordine cognōtione cōfute actualitē uia originis pmiū cognōtione fit ens nō specia: specificā et quo ps defectus Anthoni trombeti. qui bane quēlibet maiois uo adiectē specia: sunt Thome: et pma parte que. 85. articulo 5. et. 2. a. s. tō. multa ibi facta et comparato inter cognōtione cōfusa actualitē de quibus est bz tota qrestio. sed cōparatiō bz cognōtione diffimias actualitē inter se cōparatiō quoq. diffimias actualitē superius diffimias uirtuti eiusdem pbatū et confute uirtutis superius diffimie uirtuti eiusdem. Comparatiō et confusa actualitē diffimie actualitē eiusdem obiecti: ut patet inueni et hoc de primo.

Opinio scoti

Prima 16

C. De no ad 2^o secundo pmo sententiarius uisus. 5. 1. 2^o pmo ut hanc cōstatiōe. pmiū cognitōis cognitōne confusa actuali et spes ptecalissima cuius singularē effectū nā net sensum. Et pbat tribus ratioibz. 1. pmiū et cā se naturales non impedit. pducit pmiū pscellumit effectū. Cuius possunt pmo producere. ps ista. qd agūt sū uirtutis potentie sit: 2. agentia ad pmiū actuū intel lectus sūt causā naturalitē. 3. pbatū pmiū effectū cōfusi effectū qd pmiū pducere et talis effectū. hō ē nisi cōceptus actualis confusis spēs spēs actualitē. ergo rē. pbatū hoc uirtute assumptū. qd fit talis conceptus. f. p

Dubitatio

quod pro omni q in genere cause efficientis causat : et
 in ipso communi est non ens ut patet ex capitulo
 metaphysice comment. 11. Ad confirmationem primam
 dicitur q illud e familia intelligenda fuit de potentia
 physica, s per motum e mutationem. Similiter dicitur
 ad secundum. Ad antecedentes enim entia ad ducta
 e familia fuit dicitur q loquitur de agente proprie ac-
 tus e productione physica vel contra a physico. Antec-
 edens q vnum ab vno emanat. Ad ratiorem secundam co-
 cessit maiore minor. Nam enim apud Aristoteles
 commentator e fam. Thomas e veritatem aliquid esse
 ad alio esse. e tamen esse necessarium esse. Ad causam
 enim instantia sunt quatuor propositiones. prima est
 impossibile esse illud esse. Secunda potest esse id si
 ad no esse. patet ista est veritatis: ideo ens aliquid est in
 ordine possibilem e non ordine necessarium. quia ha-
 bet in se ipso potentiam ad non esse. Si enim careret po-
 tentia ad non esse impossibile esse ipsum non esse. e sic
 necessarium esse illud esse. Secunda potest esse id si
 tum haberet se ipso potentiam ad non esse. cuius aliquid
 habet potentiam ad aliud esse patet ista est eo q multa po-
 tentia per se primo appetit non esse: omnis enim appeti-
 tus per se tendit ad aliud esse. sed quia cum alio ad qd
 tendit non potest stare esse quod habet. ideo ex conse-
 quenti appetit minus quod est in se ipso potentiam ad
 esse. Sic ut materia quod per se primo appetit se
 ignis. fuit cum forma ignis non potest simul stare a
 que forma. ideo e consequenti appetit pinationem ignis
 non aqne quia habet potentiam ad omnia appetit non esse
 esse. yma natura appetit aliud aliud esse. Hec autem
 autem ens in hac propositione cuius aliquid habet potest
 tiam. quoniam non totum appetit aliud esse sed pars po-
 tentialis non ens tota aqua appetit esse ignis sed ens ma-
 teria. Tertia potest esse q necessarium esse et esse illud
 quod caret potentia ad esse e non esse. patet ista est ter-
 tius scilicet metaphysice textu comment. 6. necessarium
 enim est quod impossibile est altere habere quod an-
 teus caret potentia ad esse e non esse impossibile. est aut
 se habere. omnis enim successio dicitur esse ad altere ha-
 bere si per posse hoc esse perdere e aliud acquire. e
 Secunda potest esse q necessarium esse et esse illud esse
 scilicet habere aliquid sui quod fit in potentia ad aliud esse.
 Illa quo ad intelligentiam est per se nota quia simplici-
 ter esse quod ad corpus cetera duo secundum alterum
 in similitudinem dicitur est quia sunt substantie simplices
 apud ipsas. secundum aut fam. Thomam e eo est ve-
 ra q materia cuiuslibet ens non est causa veritatis quia
 habet. ideo quibus quatuor propositionibus facientes de
 dicitur. patet potest q secundum veritatem intelligen-
 tie e composita essentia fuit necessaria est per arguendo sic
 omne carno potentia ad esse e non esse est necessarium
 esse. Intelligentia e composita essentia carni. potentia ad
 esse e non esse. ergo e. Cuius vocem tamen sit q sit esse
 esse ad alio. potest enim necessarium esse esse esse
 ad alio necessario. ut dicitur octavo philosophico textu
 comment. 1. e. 6. metaphysice. textu comment. 6.
 Cuius intelligentia e composita essentia carni. potentia ad
 esse e esse ad alio est esse quidem fuit aliter e inun-
 te. ad alio esse esse esse. Cuius comment. 41. dicit q non potest esse
 aliquid possibile esse necessarium esse vero alio nisi mo-
 esse esse e et alio. e cuius dicitur imperitiam figurantur om-
 nes variationes iter dicta esse in de substantiis commen-
 terie reputant enim impossibile nisi in motu aliquid esse
 esse esse et alio esse per se primo sufficienti.

¶ Sequitur textus.

¶ Omne autem quod recipit aliquid ab alio

est in potentia respectu illius e hoc quod
 ipsum est in eo est actus eius. ergo oportet q
 ipsa forma vel quiditas que est intelligens
 in potentia respectu esse quod ab alio recipit
 e illud esse recipit est per modum actus
 e ita innentur actus e potentia in intellectu
 tis non tamen forma e materia nisi quatenus
 omnia etiam pari recipere subiectum esse. e
 omnia huiusmodi que videntur rebus ratione
 materie conuenire quomodo conueniunt sub-
 stantiis intellectualibus e corporalibus. ut in
 termino de anima commentato dicit.

¶ In hac quinta paritena declaratur talis conclusio
 intelligens fuit composita ex actu e potentia quod est
 quod est quod est omne quod recipit aliquid ab alio esse
 est compositum ex recipiente potentia e actu recepto.
 intelligens recipit aliquid ab alio scilicet esse a quo
 ergo intelligens fuit composita ex potentia e actu. Ad
 hoc est eo patet q nihil est in se ipso. Ad hoc autem est
 quod eadem nota est e quod sit q intelligens immo-
 tans. e potentia non tamen habent formam
 e materiam. In his enim se habent actus e potentia
 forma e materia: vnde patet recipere e fuisse e similia
 que sunt passionis materie equine in inferosibus
 superioribus recipitur. alia enim est ratio recipienti
 q e hic ibi ab eis omni motu e materiali conditione.
 in his vero non sunt cum motu e materialibus con-
 ditionibus ut e commentato testatur termino de anima
 comment. 14.

¶ Sequitur textus.

¶ Et quia iudicium est intelligentis quiditas
 est ipsamet intelligentia. ideo quiditas vel
 essentia eius est ipsum quod est ipsa e esse suus
 recipitur a deo est id quod subsistit in rebus na-
 turalibus e propter hoc a quibusdam huiusmodi
 substantiis dicitur componi ex quo est: qd
 est vel ex quo est e essentia ut Boetius dicit.

¶ Aliqua rationem que intelligente dicitur
 composita ex quo est e quod est omne compositum ex
 quod est ipsum ipsum compositum e esse est compositum
 ex quo est e quod est intelligente sunt composita ex
 quod est ipsa intelligentia e esse quod subsistit. et
 quod sunt composita ex quo est e quod est omnia assum-
 ptio per se facta sit manifeste. Cuius supra dicta duo va-
 riationes sunt. prima est esse actualis essentia e
 essentia distinguatur realiter. Secunda est intelligente
 fuit composita ex actu e potentia. Circa primam tria ag-
 genda sunt primo patet opinio fuit. Secundo ponitur
 opinio fuit. Tertio. Et est ratio ad id quod agitur
 in oppositum. Cuius ad vnum dicitur q 3. sententia
 vni distinctione. 6. q. 1. prima opinio est actualis ex-
 tensio e essentiam rei e eam realiter. 3. distinctione
 restatari rest fuit modus intelligens e quiditas cuius
 est fuit nec ab eis distinguit a suo in similes. quia
 est. v tria vel quatuor. Ad probandam autem hoc
 adducit postea rationes. Cuius quia tamen videntur na-
 tura humane cum respectu vniuo conuenire decem
 rationes adducit ad Aristotelem tributa si quodlibet duo
 tunc recitanda primo causa. primo arguitur esse
 est contra fundamentum in thone fuit manente eadem
 sententia manere effectus. sed tota quae ponitur ad ista
 essentiam differre ad esse propter indifferentiam esse

ad esse e non esse. nam ve dicant lapsis est in potentia vel
 esse non esse. ergo vel talem in differentia inuenit ibi ponit
 talia distinctio. sed quod est quod est esse ad esse
 esse ad esse. ergo esse. esse enim rei in byene non esse
 in vere autem est. e consimilis enim in differentia est
 esse ad essentiam e non essentiam. essentia nunc creatur
 ad creatum non esse. ergo esse differ realiter ab esse
 talia distinctio. sed quod est quod est esse ad esse
 tera e quandoque sunt aliqua duo essentialiter adma-
 ta e realiter distincta. Idem potest fuit contradictione
 fieri ab eis posteriora. sed essentia non potest fieri ex
 essentia. ergo nunc patet quia essentia particularis que
 sola fit necessario est essentia. ¶ Idem textus quibus
 distinguitur realiter se habent actus e potentia
 e essentia non se habent: sicut res e res ergo e.
 ¶ Patet ista quia res proprie loquendo conuenit cum
 esse in actu actualitate essentia. ¶ Idem textus
 compositum cum sua realitate. ergo nulla quiditas
 realiter a sua essentia tenet consequentiam quia
 essentia est ipsa realitas rei. nihil enim auid est dicere rem
 esse realiter q existere e conuenire. antecedens autem est
 de homini. ridiculum est enim dicere q aliquid com-
 positum cum sua realitate. ¶ Idem textus homo vero non
 compositum cum sua realitate. nec bono affirmatum cum
 sua affirmatiue ergo quiditas non compositum cum sua
 existentia. consequentia patet ex eo q rei essentia nihil
 aliud est qd positio veritatis e affirmatio eius. Antec-
 edens autem oppositum non videtur bene intelligibile.
 ¶ Idem textus est essentia e essentia habent actus
 e potentiam: ergo non distinguatur. consequentia est nota
 antecedens vero manifestatur ex eo q nihil est quod pri-
 met esse qui patet essentia. nec est aliud nisi potius esse
 e aliud nihil potius essentia. ¶ Idem textus homo in po-
 tentia non compositum cum bonitate in actu: ergo essentia
 e essentia non compositum. e consequenter non realiter
 distinguatur. consequentia reliquitur per se nota
 quia essentia est in potentia. existentia vero est actuali-
 tas eius. antecedens vero patet ex eo q actus e poten-
 tia non compositum cum bono in actu. ¶ Idem textus
 actus verum e pictum videntur animal. ut commentator
 dicit non metaphysice. commento septimo. homo er-
 go in potentia nunc non fit bono simpliciter cum fit bono
 in actu fuit conditionem distrahentem perdit potest
 fuit sub conditione perfectae. sic nullam compo-
 situm habet cum bonitate in actu. Idem textus est
 essentia est distinctum realiter a quiditate non est sub-
 stantia accidentis. ergo conuenit antecedens q ens
 non sit accidens vero consequenti ponitur q autem non
 substantia probatur quia autem materia autem forma autem
 compositum nullum illorum est apud Thomam. ¶ Idem
 textus existens e essentia distinguatur realiter
 ergo in qualibet generatione substantiali sunt duo termini
 in totales. e duo termini formatas. consequens est im-
 possibile esse. e consequentia probatur duo ad vnu
 hanc partem supponendo duo. ¶ Idem textus ergo compositum
 per se vnum fit per se factus: e per se potentia est
 octavo metaphysice. vbi nullam causam notat. Aristotelem
 licet quae compositum substantiali est per se vnum nisi
 quia materia est per se potentia. forma vero per se
 actus. scilicet supponit q essentia est per se potentia
 essentia vero per se actus. Et quibus concluditur q id
 quod realitatis esse e essentia est per se vnum quod
 loquitur q erunt duo composita est per se vnum
 hanc quoniam aliter est compositum ex materia e
 formatum est esse e essentia. e cum vnumquodque
 per se vnum fit terminare generationem: ergo
 in generatione erunt duo termini totales. e sic patet
 qna pars erunt duo termini formatas scilicet ex

Reita. e forma substantialis quodammodo probatur sic
 terminus formatas generationem est id quod aliquid generat
 formam. sed tamen existentia e forma e quod generat
 er. ergo probatur minus: sic modo quod aliquid
 est ratio efficiendi est ratio generandi. sed existentia est ratio
 non efficiendi. ergo est ratio generandi. ¶ Idem textus sic
 ratio e modo quod aliquid generatur eo modo est. s per
 se vnum compositum non generatur per se ipso q esse
 fit terminus generationis ergo non habet esse per se ipso
 esse. consequens est fallitur ergo altera presentia
 rum non alioque ergo minus. ¶ Idem textus est essentia
 e essentia fit in potentia. ergo datur processus in infinitum
 in essentia. consequens est impossibile esse. ¶ Idem textus
 antecedens etiam patet ex antecedenti ratione e probatur
 sic. istam finem ex materia e forma resultat terminus
 per se vnum quia illa est per se potentia bono per se ac-
 tus. ita ex existentia e essentia cum ista existentia fit per
 se actus. e essentia per se potentia. eadem enim ratio est.
 consequentia autem probatur quia fit esse e essentia
 fit terminus per se vnum cum illa ratio distinguitur a
 sua existentia compositum est ea. e et sic fit aliquid per
 se vnum. item arguitur eodem modo de bono. e sic in
 infinitum. licet se primo. ¶ Idem textus opinio
 fuit. e bono ad esse positum in sequendo contra gentiles.
 capitulo. 17. est in omni creatura quiditas e eius esse
 actualis essentia distinguatur realiter. licet hoc con-
 clusio nisi in textu probata fit. attamen ad plures de
 clarationem adducit vna probationes ex textu. ¶ Idem
 textus sit prima est essentia e essentia habent actus
 e potentiam: ergo non distinguatur. consequentia est nota
 antecedens vero manifestatur ex eo q nihil est quod pri-
 met esse qui patet essentia. nec est aliud nisi potius esse
 e aliud nihil potius essentia. ¶ Idem textus homo in po-
 tentia non compositum cum bonitate in actu: ergo essentia
 e essentia non compositum. e consequenter non realiter
 distinguatur. consequentia reliquitur per se nota
 quia essentia est in potentia. existentia vero est actuali-
 tas eius. antecedens vero patet ex eo q actus e poten-
 tia non compositum cum bono in actu. ¶ Idem textus
 actus verum e pictum videntur animal. ut commentator
 dicit non metaphysice. commento septimo. homo er-
 go in potentia nunc non fit bono simpliciter cum fit bono
 in actu fuit conditionem distrahentem perdit potest
 fuit sub conditione perfectae. sic nullam compo-
 situm habet cum bonitate in actu. Idem textus est
 essentia est distinctum realiter a quiditate non est sub-
 stantia accidentis. ergo conuenit antecedens q ens
 non sit accidens vero consequenti ponitur q autem non
 substantia probatur quia autem materia autem forma autem
 compositum nullum illorum est apud Thomam. ¶ Idem
 textus existens e essentia distinguatur realiter
 ergo in qualibet generatione substantiali sunt duo termini
 in totales. e duo termini formatas. consequens est im-
 possibile esse. e consequentia probatur duo ad vnu
 hanc partem supponendo duo. ¶ Idem textus ergo compositum
 per se vnum fit per se factus: e per se potentia est
 octavo metaphysice. vbi nullam causam notat. Aristotelem
 licet quae compositum substantiali est per se vnum nisi
 quia materia est per se potentia. forma vero per se
 actus. scilicet supponit q essentia est per se potentia
 essentia vero per se actus. Et quibus concluditur q id
 quod realitatis esse e essentia est per se vnum quod
 loquitur q erunt duo composita est per se vnum
 hanc quoniam aliter est compositum ex materia e
 formatum est esse e essentia. e cum vnumquodque
 per se vnum fit terminare generationem: ergo
 in generatione erunt duo termini totales. e sic patet
 qna pars erunt duo termini formatas scilicet ex

Opus 2.

dis. ad p recipiendum finium distinguendum est. qd
de substantia & accidente dupliciter loqui possumus. primo
modo vt sic id est de substantia ratione substantiae & de ac-
cidente in eo qd accidens. alio modo conuincit loqui de sub-
stantia & accidente vt rone substantie & talis accidentis.
primo modo substantia est vt substantia ab omni accidente
de qd est substantia vt sic nullo conuincit necesse-
faria habet cum esse accidentis. alioquin omnis sub-
stantia esset accidentis substantia. scdo modo substantia non
potest separari ab accidente quia non a propria passio-
ne. sicut per se nullo modo. sed ab omni accidente
de qd est substantia non potest hoc vt substantia dicitur.
et dicitur. Et hoc in quibusdibus est substantia de spi-
ritualibus creaturis questione vltima ad septimum. & in
questionibus de anima questione duodecima ad septi-
mum. ad qd substantia esse sine passioe non est. possi-
bile nec intelligibile in altera natura quodens de esse sub-
stantiali & accidentali vt sic ab substantia posse esse non
accidentali substantia sibi adueniente. ostendit autem natura
deum contrarietas. substantiam esse non esse sine passioe
ops vnique conclusionis que habet naturam substantiam in si-
bitu conuenit necessariam esse & impossibile altere ha-
bere. Ergo. autem intolerabile hic videndum est quod
ab Antonio in tribus in quibuslibet non videntur qd posse
conuenit fieri. Et do. & ideo sequuntur substantiam non esse in
secula materia. non substantiam. & possibile est accide-
ntem separari a substantia. Si vero substantia non est sine
necessario sequitur substantiam non esse sine passioe.
fundam. enim autem substantiam consequente est. qd
omnis potentia passiva est potentia conuadictoria. sed
substantiam est solam in passiva potentia respectu passio-
nis. ergo est potentia conuadictoria. Ergo potest
habere ipsam & non ipsam. Ad hoc habetur et homo me-
taphysice textu comm. 7. q. 1. probatur enim ratione
sic passiones entis diffinitio sunt tales qd vna includit
negationes alterius. Ergo potentia includit negationem actus
& per consequens potentie vt potentia est actus. Ergo
esse intus actus & altera parte potest esse in actu. Ergo
potentia est potentia conuadictoria. Probetur ad ides
posse esse in actu intus necessarium & impossibile.
quod cum necessestiam respicit esse solius. & impossibile
non esse solam. possit esse potest esse & non esse. si
omnis potentia est ab ea dicitur potest esse solus. & dicitur.
Probetur ad idem. ideo potentia passiva est actus. quia
potest ab alio recipere esse scs ab agente. si autem ab alio
recipit esse illo circumscripto quibus est. Et sic non est
Et ergo potentia passiva est. si est solus non est. ab agente
te potest habere esse. necessario sequitur qd est potentia
conuadictoria. si ab esse non esse. Accidit autem fieri
hoc & in principio in contradictione. in principio qd fieri.
Et hoc in prima parte questionis. 7. ar. 1. sexto tenet
et inuenit. & probat substantiam esse causam per se
passiois in tripli genere cause scilicet materiali. efficiente
& finali. vnde patet error. immo. alio. autem licet fit
Arbitrio. est tamen mala intellectus & probato. potentia
enim materialis est duplex. quidam est receptiva tantum.
quodam non solum receptiva. sed etiam passiva causa
qd nomine passiois ad omne genus transmutationis. in
prima receptiva tantum est necessario coena suo actui eo
qd sic esse autem sunt actum oportet qd per aliquas trans-
mutationes illius recipere. & sic non est receptiva ab
omni respectu illius. potentia autem passiva necessaria in
actu coena est respectu cuius est passio eo qd omne
actum per transmutationem acquirit. & consequenter per
transmutationem potest recipere. & sic non est receptiva ab
omni respectu illius. potentia autem passiva necessaria in
potentia passiva & non de receptiva tantum de causa & de
sensu ipse & non de substantia. commentum. ad secundum enim
pars in celo esse potentiam receptivam hinc figure. & in
nem in eo potentiam non est potentia conuadictoria. celi-
enim non est in potentia ad aliam figuram. Ar. 2. v. 2.

ita allegato nemo metaphysice ait celum non esse po-
tentiam ad motum. sed ad terminos eius rationem. & im-
possibile celum habere potentiam receptivam soli motu
vnde est hoc infirmum qd de potentia passiva loquitur
cum etiam celum est in potentia ad terminos. vnde qd
substantia est potentia ab omni accidente. sed recepti-
ua tantum respectu proprie passiois. nullo modo
tatio mediat inter substantiam & passionem. oportet fal-
sum non esse in potentia contradictionis respectu pas-
sionis. & sic concludi non videtur nisi falsum ad rationes autem
quibus arguitur nihil minus passiois debet de omni po-
tentia passiva probare respondetur. ad primam. vnde
q. passioes entis distinctas esse tales qd vna includit
negationem alterius. verus est quia vna non est alia
maliter. potentia enim non est actus formaliter. sed est
non sequitur. ergo quid potest esse sine actus. sed non
potest non esse illud. ergo hoc potest esse sine illo. ad
secundam. quod possibile vt distinguere contra necessarium
& impossibile possibile vt substantiam. non a potentia
receptiva tantum. & ideo est hoc non sequitur nisi po-
tentia passiva esse potentiam contradictionis. Cum tam
genus est actus probare vt omnis potentia receptiva fit
potentia contradictionis. Ad tertium dicitur qd pro-
prie prima ibi addenda scilicet qd potentia est ad esse. quia
potest recipere esse ab alio sicut ab agente in vna sententia
est vera & in altera falsa. si enim potest dicitur posse vt
finitum. contra impossibile. Si vero substantiam dicitur esse
et esse. enim sensus qd ideo potentia est ad esse. quia non
est impossibile ipsa recipere et ad agente. & sic certum est
in potentia ad motum cum potest ipsum ab alio & si
potest dicitur potentiam vt distinguere contra et sic
tunc potest esse vt ad idem enim aliquando est in poter-
tate ad et. quia potest recipere esse qd ad alio non habet.
sicut illo. aliquid est in potentia ad non et. quia potest
habere non et. qd caret. sed cum omnis actus possibilis
habet ab aliqua potentia non nisi per transmutationem
acquiratur ad nostram positionem. respondetur qd licet non
remota passiva sola fit actus. illa ratione quibus supra
habita substantia ab omni accidente. & dicitur probat
et supradictis facte est solius. affirmum siquidem po-
sitionem quarum falsitas est superius declarata.

Secundum textum.

¶ Sed quia illud qd dicitur maxime & verissi-
me in quolibet genere est causa coram que sit
post in illo genere sicut ignis que est in fine ca-
lidiatur est causa caloris in rebus caliditas. vnde
scdo metaphysice dicitur. ideo vultis quod
est principium in genere ens. maxime est. ne
rissime essentiam habens. ops qd fit causa ac-
cidentium que secundario. scdm quid ratio-
nem entis participant.

¶ In hac secunda parte capituli ostenditur acciden-
tium inter se declaratum. potentiam causam accidentis
que fit in causa conuadictoria. nullo modo conuenit
esse. substantia est causa accidentis quod probat fit maxime
& verissime ens est causa rationum cum enim substantia
est maxime & verissime ens. ergo substantia est causa alio-
rum entium. sed illa fit accidentia. Ad hoc v. 2. sequit
modo metaphysice in principio textus. Ad hoc. v. 2. est scdo
in metaphysice textu comm. 7. ar. 1. ubi dicitur
q. vniuersitatem ad e maxime tale in aliquo ordine qd
& causa omnium aliorum in illo ordine. vt sic figuram
quod in ordine caliditatis est maxime calidus ordinum. cal-
iditatem & causa vt fit calida. vnde dicitur. vnde
genus inter se. Aristoteles vult ibi vniuersitatem eo qd
ad vniuersum. vnde propositiones vniuersas qd causa com-
municant enim effectum in nomine & ratione licet analogice
accidit non enim sequitur celum est causa omnium cali-

dorum. ergo celum figuram caliditatem ergo tamen sequit
retri. fit celo calidus non enim conuenit communicari quia
ignis substantia in nomine & ratione ens analogia tam
conuenit & substantia maxime est ens. Ideo causa est
omnium aliorum vt entia fit.

Sequitur textum.

¶ Quod tamen diuersimode contingit quia eni
parce substantie sunt materia & forma. ideo
quedam accidentia principaliter consequuntur
formam & quedam materiam.

¶ Quia accidentia causantur a substantia in qua sunt
et effectum diuersitas et causas presentem assignat vni-
tatem inter accidentia a potentia diuersitate partium sub-
stantia in quibus sunt accidentia. & potest esse diuisio
inter sequantur prima cum duobus diuisioibus. scilicet et ac-
cidentium alia sequuntur principaliter formam. alia sequit
principaliter materiam. accidentium sequentibus for-
mam. quedam communicant materiam quedam vni sunt fe-
runt a materia. Accidentium autem sequentium mate-
riam. quedam sequuntur eas in ordine ad formam esse
rationis. & quedam in ordine ad formam speciem. est an-
tem ratio diuisio. quia cum vniuersum opere-
tur per quod est actus & semper sequitur aliqua mouere
esse est effectum. vt in materia et in materia con-
uenit. 17. oportet formam speciei operationes & opera-
tiones vniuersum similitur cum paratur & transmutatur vni
quodam ratione materie oportet plura accidentia cum se-
qui vt ea que sequuntur materiam completionem
infinitam ipsam motum substantiam. et. appositam autem pri-
ma diuisioe fit principaliter vt distinguatur contra ter-
tiarum. nullum enim accidens est solius forme aut solius ma-
terie. sed omnia sunt. & enim ad ipsam non solum anima
conuenit sed totum compositum et materia & forma. Ergo
tes enim est qui patet intelligit. est ergo diuisio diuisio-
nis qd accidentium quedam sequuntur formam non vt cau-
sam totalem. sed principaliter quedam similitur sequuntur
materiam vt causam principalem non totalem. Cuius
enim omnia accidentia causa fit ad qd vere est. id est
substantia completa in omni causa est compositum et ma-
teria & forma. sed aliquotum principalis vnde fit forma
alioquin v. 2. principalis vnde est materia sicut enim in
artibus aliquid conuenit compositum ratione forme
& aliquid ratione materie quod ad motum tendere co-
pente terre ratione forme. diuersitas autem ratione mate-
rie. Ita & in naturalibus aliquid colitur in composito ra-
tione & aliquid ratione materie quod ad motum in fo-
telle forme & intelligere est ratione forme. Ad secundum v. 2.
ratione. que autem fit regula ad discernendum accidentia
sequentia formam ab accidentibus sequentibus materiam
infra assignatur.

Sequitur textum.

¶ Forma autem inuenitur aliqua cuius esse
non dependet a materia ut anima intellectua-
lis. materia vero non habet esse nisi per formas
unde in accidentibus que sequuntur formam
est aliquid qd non habet communicationem cum
materia. vt intelligere qd non est per organum
corporeale factu. pbat philosophus in tertio
anima. Aliqua vnde consequentibus formas
sunt que habent communicationem cum mate-
ria. vt sentire. sed nullum accidens sequitur

sine communicatione forme.
¶ Quia potest prima substantia cum esse causa. cum
enim proprie virtutes & proprietates & operationes for-
marum ipsa forme proportionati debent. Ita qd si
forma ipsa forme sit dependentis a materia. & operatio
ens cui non fiat ipsa forma & operatio ens. esse
dependentis a materia & essentia forme. est indepen-
dens a materia virtutem alioquin oportet habere a ma-
teria independentem. Alioquin oculo fecit naturam for-
mam independentem. licet sequitur naturam. ideo
tam forma materiam vt sic non potest esse. vt
quod nec finem proprium consequi vniuersum. qd
est per finem operationem. vt dicitur solo celo textu
cetero. 17. Cuius ergo inuenitur duplex genus formas
substantialis. qd inuenitur facta a materia vt sunt ops
forme materialis. & qd inuenitur facta ex materia
humana ideo inuenitur duplex genus accidentium
sequentium formam. Quaedam enim sunt a forma de-
pendentis a materia. & hec sunt ab ea tam
potentia substantie in composito potest esse dicitur qd
sicut communicatione materia in materia vt forme
essentia & huiusmodi. quedam vno sunt a forma independentem
vt sic. hoc sunt ab ipsa forma qd recipiuntur in
forma substantie & potest esse dicitur non habere
communicationem cum materia. & vniuersum
intelligere velle & huiusmodi. licet aliter non sunt
motus contrarium superius nemo dicitur. vniuersum
est vt dicitur qd sicut enim accidens est compositum in
principalius. qd aliquid accidens est solius forme. vt
modo dicitur. accidens enim esse aliquid potest in illi
qd dupliciter. vno modo in composito principij essentia
& receptum. Alio modo vt supponit hoc secundo modo
ens accidens est compositum ens est & fieri. vnde anima
non intelligit vt huiusmodi qd operatur. sed forte per
animas. primo modo aliquid accidens est ipsa de
& aliquid est compositum. virtus eius intellectus non est
subiectum in aliqua parte compositae compositae et materia
& forma. sed est substantia ipsa essentia anima vnde in
tertio & anima textum comm. 7. ar. 1. ubi dicit qd in
lectus non sunt substantie in compositum. Et in determinans
compositum passiois compositae et materia & forma sub-
stantialis. Similitur compositum elementum in principis
rationis non est sola potentia anima. sed compositum et
genus compositum & virtutis anime intellectus autem
cipium elementum completum est ipsa forma vnde
lectus & anima operatio immanens fit substantie in
suo esse & intelligere est ratione forme. Ad secundum v. 2.
ratione. que autem fit regula ad discernendum accidentia
sequentia formam ab accidentibus sequentibus materiam
infra assignatur.

Quo igitur...

...pe via...

Quod igitur forma possibilis accipitur hic pro forma...
...pe via...

Quod in hoc ergo differt essentia substantie...

...quod est hic coposita...
...quod est hic coposita...

...quod est hic coposita...
...quod est hic coposita...

...quod est hic coposita...
...quod est hic coposita...

...non habet necesse potest...

...hoc fuit composita substantia materialibus...

...esse actualis existens...

Quo solo deo esse a causa sunt id realiter

ideo benefici est q intelligencia est habens forma e esse. Q. Ad ista qd dicitur ibi habet materiam...

Quo ante quod conuenit aliquid uel est causatum ex principis nature suo: sicut rursus in hominente aduenit ab aliquo principio extrinsecu...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

hoc fit eodem modo que fit esse qd habent ab aliquo part sequenter qd nisi ratione videtur qd...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

deponit et quod est qd est. Sed substantia simpliciter est...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

de alio quoniam debeat ad animam rationem in qua conuenit...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

Quo ad illud quod dicitur in principio: deo esse a causa sunt id realiter. Quod est effectus eius a causa sunt id realiter...

¶ Similiter tamen possibilissime loquendo nulla substantia h[ab]et entiam simpliciter et per se. et nullo modo dependente. nisi solum illa prima substantia que est ea efficiens et finalis eorum et canturam in se habet esse. sicut in quo dicitur quod per quod dicitur bonum et dicitur decem. gloria per infinita fecit fecit bonum. Amen.

Finis

Incipit Tabula principalium questionum fratris Thomae Acaiani in libello d[omi]ni Thomae Aquinatis de ente et essentia.

In problemo

- ¶ 5 Seco. An ens sit primo cognitum ordine originis ab intellectu nostro. **Chapit. vno.**
- ¶ 5 Seco. An ens significat immediate decem predicamenta. **Chapit. secundo.**
- ¶ 5 Seco. An ens predicatur analogice de substantia et accidente. **Chap. 3o.**
- ¶ 5 Seco. An materia sit parum qualitatis naturalis. **Chap. 4o.**
- ¶ 5 Seco. An materia figura sit principium individuationis. **Chap. 5o.**
- ¶ 5 Seco. An materia absolute sumpta habeat aliquam unitatem. **Chap. 6o.**
- ¶ 5 Seco. An universalia in actu sunt loco opere intellectus. **Chap. 7o.**
- ¶ 5 Seco. An materia possit esse fine forma. **Chap. 8o.**
- ¶ 5 Seco. An sint plures intelligentie eadem specie. **Chap. 9o.**
- ¶ 5 Seco. An intelligentie sint effluvia a deo. **Chap. 10o.**
- ¶ 5 Seco. An esse et essentia distinguantur realiter. **Chap. 11o.**
- ¶ 5 Seco. An predicatio unius sit aliud nisi distinctio a se ipso. **Chap. 12o.**
- ¶ 5 Seco. An ista intellectiva individua que per materiam intelliguntur sint esse in se quatuordecim cogitationes distincte. **Chap. 13o.**
- ¶ 5 Seco. An ibi accidentia que sunt in se sunt esse in se. **Chap. 14o.**
- ¶ 5 Seco. An esse in se accidentis sit subiectum in esse in se. **Chap. 15o.**
- ¶ 5 Seco. An idem numero accidit in se in genere et in se in se. **Chap. 16o.**

Tabula Prælatorum et dubiorum extra questiones.

In problemo

- ¶ Quomodo differat totum diffusibile et totum universale.
- ¶ Quomodo differat cognoscens consilium et dicere cognoscens distincte differant inter se.
- ¶ Quid sit et quid rei quomodo differant.
- ¶ Quomodo significat veritatem propositionis quid imponat.
- ¶ Quomodo primas habet esse.
- ¶ Quomodo simplicitas indicat perfectiorem simplicitatem.
- ¶ Quomodo homo dicitur compositus et anima et corpus.
- ¶ Quomodo diffinitio et species componitur ex genere et materia.
- ¶ Quomodo unitas determinat materiam simpliciter.
- ¶ Quomodo transiendia et negativis dicitur componere materiam.

¶ Quot ens non est extra duas vitas. Utrum natura absolute sumpta de individuali predicet. Quot ad quod consentit alibi finem sit et quid ponat. An simpliciter intelligatur natura finem et intellectus esse unius salis.

Capitulum 1o

¶ Quomodo sumetur genus in illa definitione generis esse quot predicatur de pluribus.

¶ Quomodo in substantia separata sit singularis pro modum totius et parte.

¶ Quomodo in substantia separata sit quiditas et ea cum esse seu natura et suppositum sunt idem.

¶ Quomodo compositio ex esse et essentia differat a compositione ex materia et forma quoad decem.

¶ Quomodo intelligitur esse compositum et potentia.

¶ Quomodo intelligitur dictum compositum. sicut si non est nota natura intellectus possibile non forentur naturam substantiam separaturam.

¶ Quomodo elementum et traditur materia ad esse esse intellectus. Ut sit esse et hoc sit unitus esse essentia.

Capitulum 2o

¶ Quare esse ponitur vel non ponitur in conceptu adque actum.

¶ Quomodo minus sit duplex ex parte actus et potentie.

¶ Quod minus sit duplex sit dicitur in ratione et infinitate ipsius esse sit infinitas simpliciter non ad infinitum forme.

¶ Quod genus sumitur a materia et materia forma.

¶ Quomodo quod sit genus et differrentia.

¶ Quomodo magis et minus variantur speciebus.

Capitulum 3o

¶ Quare sit contentiva et differrentia inter forma substantia et accidentia.

¶ Quare sit actus et essentia eadem differrentia.

¶ Quare sit actus et essentia eadem differrentia.

¶ Quare sit actus et essentia eadem differrentia.

Capitulum 4o

¶ Quare sit actus et essentia eadem differrentia.

Incipit Tabula questionum et notabilium que continentur in hoc opere finem ordinem uniuscuiusque lectionis predictæ.

¶ C. l. prima

¶ Quare parvus error in principio magis esse in fine.

¶ Quare ens et essentia sunt que primo occupantur in intellectu.

¶ Quare ens et essentia differat a compositione.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur. Quis sit humana potest dicitur et manifestari.

¶ C. l. prima

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

¶ Quis sit modus non est oratio sola sed rationale. De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogitur.

Explicit tabula.

Handwritten signature or initials in cursive script.

Quod sic rerum essentialia sunt nobis ignota.
 Quod ritate non est essentialis differentia hominibus.
 Titrum substantia que est generis generalissimum sit sim-
 plex vel composita.
 Quomodo genus et differentia differunt de sumuntur
 in substantiis simplicibus et compositis.
 Quomodo differentia differunt speciem.
 Titrum angelus differant per virtutes acriteriales vel essentialis
 differre sui magis et minus potest dupliciter intelligi
 Titrum ea que differunt solo numero differant solum ac
 accidentaliter.
 Quod unum intellectus sit per differentias reales
 Que sunt differentie vere et que non.
 Quomodo differunt compositiones substantiarum simplicium
 et compositarum.

C. Lxxv. undecima
 Quod accidens habet essentialia. Sed non perfectas
 Quod accidens non potest intelligi sine proprio subiecto
 Titrum accidens possit differre sine proprio subiecto
 Quod forma est correlativa ad materiam et quod non
 Quomodo forma et causa formalis conveniunt et quomodo
 differant.
 Quod est magis potest fieri aliquas res sine materia formalis
 Que sunt diversiter formas substantiales et accidentales.
 Quomodo forma habet essentialia et quomodo non.
 Que forma habet essentialia magis imperfectam. an forma
 substantialis aut forma accidentalis.
 Quomodo accidentia conveniunt et substantia.
 Quod ignis est et omni calidior et quomodo non.
 Quod aliqua accidentia sequuntur formam et aliqua materiam.
 Quod intelligit quod forma est essentialis materia.
 Quod intelligit et actus et sine coactione copiosis
 Quod dicitur actus diversimode sequitur magis
 Quod actus ebrietas est eadem post mortem.
 Quomodo forma mixta est forma generalis. alie forme
 sunt specialiores.
 Titrum nigredo que est in motu sit eadem que fuit in vino.
 Titrum ignis possit frigerere sicut aqua calefieri
 Titrum materia habet esse absolutum sine forma.

C. lxxvi. duodecima.

Quomodo in substantiis abstractis non est in predicamento
 nisi per reductionem et in accidentibus esse et
 tam non est in predicamento nisi per reductionem
 Titrum substantia generis et virtus in accidentibus.
 Quod predicamenta differant realiter ad invicem
 Quare in distinctione accidentis in subiectum aliqui ponit
 unum loco generis et aliquid loco differentie.
 Quod in omni bona distinctione generis precedit et differre
 tia sequitur.
 Quod relatio fundatur in tribus predicamentis
 Quot et que sint proprie qualitates cum formis elementis.
 Quod color generatur et ex quibus et quid est.
 Quomodo multum corpus celestis aut purum elementum
 tam est coloratum.
 Quod color dicitur diversimode.
 Quomodo deus diversimode potest triplici ratione.
 Quod aliqua accidentia differunt et aliqua non
 Quomodo rursus et rursus debent differre.
 Titrum accidens possit dici ens.
 Titrum essentia accidentis sit essentia abstracta a subiecto.

Explicat Tabula questionum
 et notabilium presentis operis

Finis



Explicium Lamentaria preclarissima cri-
 mi sacre theologie doctoris fratris Armadi
 de beluso sacri ordinis fratrum predicatorum
 et fratris Thome Leticiani eiusdem ordinis
 in aureum et in signe opusculum de ente et esse
 tia divi Thome aquinatis eiusdem ordinis
 eius ecclesie humilis et splendoris noviter em-
 data et impressa impensis Legregitium domini
 Alexandri calcedonii Hispaniensis mercato-
 ris. Qui speciali gratia obtinuit a Se. Vene-
 do. ne cui liceat cumcunqz gradus vel con-
 ditionis aut imprimere aut imprimi facere vel
 insculodi opera neqz Venetiis neqz alibi lo-
 corum sub ditione Veneti imperii positurus.
 Nec impressum alibi in dicta ditione vendere
 per decem futuros annos Sub pena imme-
 diate et irremissibilis amissionis omnium et sin-
 gulorum similium librorum. Et ulterius libra-
 rum. l. pro quolibet volumine alter impresso
 vel vendito. Et vni quidem pene libras. x. s.
 fir ipsius accusatori. Et aliam partem sita et
 cuperatione mortis noui. Augustini Bar-
 badico Sereuissimo Venetiarum principis re-
 gnante.

Impressus est hoc opus per Otinum Spa-
 piensem Anno domini. M. cccc. xxi. die.
 xiiii. Octobris.

Registrum huius operis.

a	Prima Aureum	sibi esse
	divi Thome	sua in commento.
	tionis confes- sio quales	f
	lino quam	me om- nibus habens
	sece canam	dicunt ergo
	conveniunt sibi	componi
	formas et	g
	c	divi Thome
	Sic enim	vel naturam
	supponit alter	scilicet ab
	non est	manum a re
	positionis	b
	d	determinate
	In substantiis	fm tantum
	scilicet vis	qualem sibi
	eadem ratione	etiam et non
	te ad esse	t
	e	sine argumentis
	gationis	sed non quantum
	verificari debet.	essentialiter. Alio
		Quod dicitur





