

Un estudio sobre la autoridad de los padres y la autonomía de los adolescentes

Sánchez Rodríguez Erika Magdalena (1), Hernández Ulloa Abel Rubén (2).

1 [Licenciatura en Psicología, Universidad de Guanajuato] | Dirección de correo electrónico: erikasanro@hotmail.com

2 [Departamento de Educación, División de C. Sociales y Humanidades, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato] | Dirección de correo electrónico: abelruben@gmail.com

Resumen

El estudio aborda el enfoque de dominio y considera tres categorías principales para evaluar la relación entre los adolescentes y sus padres con respecto a cuestiones de autonomía y autoridad. Las categorías son: los dominios personales, prudenciales y mixtos. Personal son situaciones en las que el individuo decidirá sobre cuestiones tales como ropa para vestir, prudencial son asuntos en los que los padres deben ejercer un cierto control y el dominio mixto se refiere a situaciones que requieren un acuerdo mutuo. El estudio utilizó una metodología mixta, con un enfoque cuantitativo y cualitativo. El estudio cuantitativo utiliza el Índice de Autoridad Parental y el Breve Inventario de Síntomas (para evaluar los niveles de estrés) utilizado por Hasebe et. al. (2004) y se aplicó a 101 estudiantes de secundaria de entre 12 a 16 años. No se encontró una correlación significativa entre el excesivo control de los padres y el estrés como lo hizo Hasebe. Encontramos un aumento de la autonomía de primero a tercer grado. Desde el enfoque cualitativo se utilizó narrativas que simulaban una conversación de chat a través de Facebook. Encontramos que algunos aspectos sobre la comunicación y la confianza pueden dificultar la negociación entre padres y adolescentes.

Abstract

This study undertakes the domain approach and considers three main categories to assess the relationship between adolescents and their parents regarding autonomy and authority issues. The categories are: personal, prudential and mixed domains. Personal are situations in which the individual shall decide about matters such as clothes to wear, prudential are matters in which parents must exert some control, and the mixed domain relates to situations that require mutual agreement. The study used a mixed methodology integrating a quantitative and qualitative approach. The quantitative study uses the Parental Authority Index and Brief symptom Inventory (to assess stress levels) used by Hasebe et. al. (2004) and was applied to 101 secondary students aged from 12 to 16 years. We did not find a significant correlation between excessive parental control and stress as Hasebe did. We found an increase in the autonomy from first to third grade. From the qualitative approach we used narratives that simulated a chat conversation through Facebook. We found that some aspects about communication and trust may hinder the negotiation between parents and adolescents.

Palabras Clave

Adolescencia ; Dominio personal; Dominio mixto; Dominio prudencial; Estrés

INTRODUCCIÓN

Es la adolescencia una etapa de múltiples cambios no solo corporales, también psicológicos, encaminados principalmente a una mayor independencia. Durante esta etapa existe una tensión constante entre la autoridad de los padres y la búsqueda de libertad por parte de los adolescentes. Por una parte, el adolescente es expuesto a diversos factores de riesgo, donde el apoyo y orientación familiar pueden ser determinantes en el joven. Por otra parte, es también la etapa donde se debe fomentar la autonomía en el adolescente en su toma de decisiones, sobre todo en situaciones de conflicto (UNICEF, 2011)[1].

Hasebe, Nucci, Nucci (2004) [2], se han basado en la teoría de los dominios de Elliot Turiel. Utilizaron dos de los dominios propuestos por el autor, el dominio personal y prudencial o convencional, para explorar áreas en las que se requiere de la toma de decisiones de los adolescentes o bien de los padres. El dominio personal abarca, como su mismo nombre lo dice, situaciones donde es la propia persona quien debe tomar la decisión final con respecto a su elección, por ejemplo, la forma de vestir o de peinarse. El dominio prudencial es aquel donde es importante resguardar la integridad de la persona, incluso cuando es necesaria la intervención de la autoridad (Turiel, 1983, 2002 en Hasebe, 2011)[3]. Hasebe y col. Agregaron el dominio mixto, que consiste en situaciones donde se debe dar lugar tanto a la autonomía del adolescente, como a la autoridad de los padres. Se trata de situaciones en las que se requiera llevar a cabo una negociación de la situación, un ejemplo de ello son los permisos para salir a fiestas, el horario de llegada, comenzar a salir en citas, etc.

Smetana (1999) [4], señala los estilos de paternidad, en función del nivel de autoridad que presentan. Los estilos pueden ser autoritarios, quienes inciden en el dominio personal de forma intrusiva; los autoritativos quienes negocian más con sus hijos sobre todo en situaciones de índole personal; mientras que los permisivos otorgan a los hijos amplios límites a su criterio personal.

Al respecto Yuki Hasebe, (2011) [3] menciona que cuando los padres toman decisiones en el ámbito personal de sus hijos, los adolescentes muestran

efectos psicológicos asociados con el alto nivel de estrés. En palabras de Yáñez y Perdomo (2009) [5], refieren que “El control de lo personal permite confirmar la sensación que tiene una persona de sí misma y facilita que las personas se consideren seres capaces y con autoridad propia”. Es el presente estudio, réplica del que con anterioridad de Hasebe y cols (2004) [2] han llevado a cabo en Estados Unidos y Japón, en México existe también estudios preliminares (Rocha, 2014) [6]. Es esperado y como bien la teoría lo ha remarcado sean los adolescentes quienes en el dominio personal ejerzan su autonomía, y de no ser de esta manera, exista una correlación significativa asociado al estrés.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una metodología mixta. En el aspecto cuantitativo de la investigación participaron 101 alumnos inscritos en primero, segundo y tercer año de una secundaria de Irapuato, Gto. La muestra constó de 55 mujeres, 35 hombres y 11 personas que omitieron el sexo, con un rango de edad de 12 a 16 años. Se aplicó un instrumento diseñado por Yuki Hasebe, Larry Nucci, y Maria S. Nucci (2004) [2], compuesto por tres escalas La primera y segunda son el Índice de Control Parental, el ideal, como perciben los adolescentes que sería la forma adecuada en la toma de decisiones y el real, que consiste en conocer quien verdaderamente toma las decisiones Compuestos por 37 ítems, en escala Likert, con los siguientes valores: 1- Mi(s) padre(s) deben decidir esto sin discutirlo conmigo, 2- Mi(s) padre(s) deben tomar la decisión final después de discutirlo conmigo, 3- Mi(s) padre(s) y yo debemos tomar la decisión juntos, 4- Yo debo tomar la decisión final después de haberlo discutido con mi(s) padre(s) y 5- Yo debo tomar la decisión sin tener que discutirlo con mi(s) padres(s). Los reactivos se agruparon en tres dominios: personal, mixto y prudencial o convencional.

La tercera escala constó del breve inventario de síntomas, con el objetivo de identificar el nivel de estrés de los adolescentes y su relación con mayor autoritarismo en los padres. El formato de respuesta es de tipo de Likert, donde 0 es: No he tenido en absoluto, hasta el 4 que es: Extremadamente. El análisis se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS.

Como parte de la metodología cualitativa se realizaron narrativas, las cuales son ejercicios de recopilación de información a través de la simulación de una conversación. Se recopiló información sobre el autoritarismo que presentan los padres en diversas situaciones de los tres dominios ya mencionados. Vía chat se simuló la conversación con un amigo de gran confianza, a la cual respondían cómo reaccionarían en las siguientes tres situaciones: Ser regañado por los padres por haber llegado tarde, ser regañado por los padres por la forma de vestir, ser regañado por los padres por haber fumado tabaco. Se aplicó la narrativa a 3 participantes voluntarios, dos hombres y una mujer.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A través del análisis de confiabilidad se obtuvo un alfa de cronbach en la primera escala de .895, en la segunda escala de .904, estos son los Índices de Control Parental, ideal y real, respectivamente, mientras que en el Inventario Breve de Síntomas, se obtuvo un alfa de cronbach de .972.

Se llevó a cabo un análisis de frecuencias, a continuación se señalan los dos de mayor relevancia en cada dominio (Véase Tabla 1). En cuanto al dominio personal, se observa un porcentaje alto a las opciones de respuestas en las que el adolescente decide su acción. Sin embargo, se observa que quien realmente decide acerca de diversas circunstancias del adolescente en el dominio personal, no es predominantemente el mismo, sino los padres, ya que el porcentaje de la situación ideal a la real disminuye. En el dominio mixto se observa que se ubica el 30 y 28 por ciento en la situación ideal y real, respectivamente, en la opción de respuesta en la que se considera es decisión de ambas partes, padres e hijos, también se puede observar que casi el 30% de la población considera que los padres deben y realmente lo hacen tomar la decisión sin consultar antes a su hijo. Con respecto al dominio prudencial y a diferencia de los otros dos dominios, los porcentajes de respuesta se distribuyen más equitativamente, por lo que en situaciones en las que se considera se requiere mayor autoridad, no se está ejerciendo de esta manera.

Tabla 1: Porcentajes de distribución de los reactivos en la situación ideal y real

| REACTIVO | ESCALA LIKERT | IDEAL | REAL |
|---|---|------------|------|
| Dominio Personal | | PORCENTAJE | |
| Lo que escribo en mensajes instantáneos | Mis padres deben decidir esto sin discutirlo conmigo | 2.0 | 4.0 |
| | Mis padres deben tomar la decisión final después de discutirlo conmigo | 1.0 | 1.0 |
| | Mis padres y yo debemos tomar la decisión juntos | 5.0 | 7.9 |
| | Yo debo tomar la decisión final después de haberlo discutido con mis padres | 4.0 | 1.0 |
| | Yo debo tomar la decisión sin tener que discutirlo con mis padres | 84.2 | 79.2 |
| Quien es mi novio o novia | Mis padres deben decidir esto sin discutirlo conmigo | 4.0 | 7.9 |
| | Mis padres deben tomar la decisión final después de discutirlo conmigo | 6.9 | 6.9 |
| | Mis padres y yo debemos tomar la decisión juntos | 18.8 | 10.9 |
| | Yo debo tomar la decisión final después de haberlo discutido con mis padres | 18.8 | 17.8 |
| | Yo debo tomar la decisión sin tener que discutirlo con mis padres | 50.5 | 50.5 |
| Dominio Mixto | | | |
| Hasta que hora puedo salir | Mis padres deben decidir esto sin discutirlo conmigo | 28.7 | 27.7 |
| | Mis padres deben tomar la decisión final después de discutirlo conmigo | 22.8 | 17.8 |
| | Mis padres y yo debemos tomar la decisión juntos | 30.7 | 28.7 |
| | Yo debo tomar la decisión final después de haberlo discutido con mis padres | 6.9 | 11.9 |
| | Yo debo tomar la decisión sin tener que discutirlo con mis padres | 9.9 | 9.9 |
| Si me perforo la nariz o la oreja | Mis padres deben decidir esto sin discutirlo conmigo | 21.8 | 29.7 |
| | Mis padres deben tomar la decisión final después de discutirlo conmigo | 16.8 | 19.8 |
| | Mis padres y yo debemos tomar la decisión juntos | 23.8 | 17.8 |
| | Yo debo tomar la decisión final después de haberlo discutido con mis padres | 6.9 | 12.9 |
| | Yo debo tomar la decisión sin tener que discutirlo con mis padres | 18.8 | 15.8 |
| Dominio Prudencial | | | |
| Su uso malas palabras | Mis padres deben decidir esto sin discutirlo conmigo | 18.8 | 28.7 |
| | Mis padres deben tomar la decisión final después de discutirlo conmigo | 20.8 | 15.8 |
| | Mis padres y yo debemos tomar la decisión juntos | 16.8 | 16.8 |
| | Yo debo tomar la decisión final después de haberlo discutido con mis padres | 13.9 | 19.8 |
| | Yo debo tomar la decisión sin tener que discutirlo con mis padres | 28.7 | 16.8 |
| Si debo tomar alcohol | Mis padres deben decidir esto sin discutirlo conmigo | 31.7 | 33.7 |
| | Mis padres deben tomar la decisión final después de discutirlo conmigo | 19.8 | 15.8 |
| | Mis padres y yo debemos tomar la decisión juntos | 22.8 | 20.8 |
| | Yo debo tomar la decisión final después de haberlo discutido con mis padres | 10.9 | 13.9 |
| | Yo debo tomar la decisión sin tener que discutirlo con mis padres | 14.9 | 12.9 |

A través de la prueba T de Student, se encontraron diferencias en el dominio prudencial en la situación real de acuerdo al género con una significancia de .015. La media del género femenino es de 19.5, inclinándose por considerar que la decisión en tal dominio es de padres y adolescentes, mientras que el género masculino, considera debe ser decisión principalmente exclusiva de los padres, donde la media fue de 15.8. Se encontraron también diferencias a través de la prueba de comparación de medias ANOVA, entre los alumnos del primer y tercer año en diversos dominios (Véase Tabla 2). Se puede observar como las medias de los adolescentes de primer año, se encuentran con valores más bajos en comparación a los de tercer año, lo cual indica que los jóvenes de mayor edad, presentan mayor autonomía en la toma de decisiones.

Tabla 2: Diferencia de medias entre 1er y 3er año de secundaria

| Dominio | Grado | Medias |
|------------------|-------|--------|
| Personal Ideal | 1º | 45.1 |
| | 3º | 50.1 |
| Prudencial Ideal | 1º | 21.5 |
| | 3º | 26.5 |
| Mixto Real | 1º | 65.6 |
| | 3º | 64.2 |
| Prudencial Real | 1º | 16.1 |
| | 3º | 20.5 |

Con respecto a la relación del nivel de estrés con padres autoritarios, estadísticamente no se encontró ninguna correlación significativa del nivel de estrés con ninguno de los tres dominios (personal, prudencial y mixto).

En la metodología cualitativa, se encontró como principal elemento, la falta de confianza por parte de los padres en sus hijos adolescentes, ya que al anticipar que no les creerán la situación deciden no comunicarse con ellos o bien negociar con ellos. Esto se presentó en el dominio mixto, en el cual la negociación no se está dando por la falta de comunicación y de confianza entre padres e hijos. A continuación los ejemplos de narrativa:

“Esk primero hubieras pedido permiso de llegar tarde a tu casa” (Hombre, 13 años).

“Bn pz muchas gracias por tu consejo pero yo no creo q mis papas acepten q yo tenga novio y menos a mi edad por eso mejor no les diré nada” (Mujer, 13 años).

En el dominio prudencial, en este caso hemos señalado la acción de fumar un cigarro de tabaco. Las narrativas de los jóvenes señalan que ellos coinciden con no realizar este tipo de acciones, sin embargo no señalaron su opinión con respecto a la intervención que deben tener los padres. A continuación dos narrativas:

“Yo pienso q no deberías hacer eso porq es malo y dañino para la salud”. (Mujer, 13 años)

“Mira pues para la otra no vayas a fiestas si hay bebidas”..... si está bien lo haré”. (Hombre, 13 años)

En el aspecto personal, actúan de diversas maneras, aceptan vestirse como sus padres se los piden o bien tienen algún conflicto entre ellos, sin embargo coinciden en que es decisión propia, es posible que los padres opinen pero no deberían obligarlos. A continuación los ejemplos:

“Mama yo creo q deberías respetar mis decisiones porq soy libre de hacer no lo q yo quiera, pero si en las situaciones personales” (Mujer, 13 años)

“Mira es que íbamos a una fiesta & pues al principio quería llevar ropa sencilla & mi mama me aconsejo vestirme casual & pues acepte.....mira pues tu mama tiene razón al aconsejarte pero para la otra trata de irte cómodo & casual” (Hombre, 13 años)

CONCLUSIONES

A través del análisis cuantitativo se puede apreciar que de acuerdo a los tres dominios: el personal, donde se requiere de una mayor autonomía; el prudencial, donde predomina la autoridad paterna y el mixto, donde se requiere de mayor negociación entre hijos y padres, se obtuvieron resultados acordes a lo esperado por cada dominio (Hasebe, Nucci y Nucci, 2004) [2]. Se obtuvo la distribución de las medias de acuerdo a lo esperado por cada dominio, puntajes más altos en el nivel personal, medio en el dominio mixto y más bajos en el dominio prudencial. Sin embargo, existen diversos casos que tanto en la situación real como la ideal, coinciden con la intromisión de los padres en los tres dominios, por el caso contrario, también se encontraron los casos en los que la autoridad de los padres es inexistente. Ambos extremos no son el ideal de acuerdo a la mejor forma de promover la autonomía y al mismo tiempo la protección de la integridad del adolescente ante los múltiples riesgos. Es el ideal y a favor de un sano desarrollo en el adolescente, el equilibrio entre las situaciones donde el adolescente debe decidir y donde los padres deben ejercer su autoridad. De acuerdo a los resultados de los análisis de correlación, no hay relación entre el nivel de estrés en los adolescentes con ninguno de los dominios manejados. Este resultado nos indica que la intromisión de padres no necesariamente se relaciona directamente con un alto nivel de estrés, esto y como en un estudio preliminar se arrojó el mismo resultado (Rocha, 2014) [6], puede ser producto de la diferencia cultural, ya que como lo señaló Yuki Hasebe (Hasebe en Rocha, 2014) [6], en un contexto más conservador, puede ser soportado en un mayor nivel la intromisión parental.

Se encontró la diferencia en cuanto al sexo, en el cual las mujeres consideran deben tomar decisiones propias en el aspecto prudencial. Se encontró también la diferencia en cuanto al grado escolar, son los de tercer grado quienes presentan puntajes más altos en sus respuestas, por lo que se puede inferir que a mayor edad, mayor autonomía en la toma de decisiones.

Del estudio se infirieron conclusiones de la generalidad de la muestra, fue a través del análisis cualitativo en el que se encontraron particularidades del fenómeno, ya que se arrojaron aspectos importantes que son la comunicación y la confianza, que en diversas ocasiones impide cierta negociación entre padres e hijos. Los jóvenes consideran que la forma de vestirse es exclusivamente decisión personal. Esto mencionado es de relevancia al estudio, sin embargo y para estudios posteriores relacionados a la autonomía en adolescentes y su relación con la autoridad en padres, sería importante indagar en estos ejes temáticos: comunicación y confianza.

Una limitante del estudio fue el tamaño de la muestra, es posible que en una muestra de mayor tamaño, se encuentre la correlación entre el nivel de estrés con el autoritarismo parental. El segundo limitante del estudio fue la falta del interés en la participación de los alumnos en la metodología cualitativa (vía chat). Se considera que los resultados arrojados en la investigación contribuyan a fomentar diversos estudios que acumulen conocimientos con respecto a este eje temático.

REFERENCIAS

[1] UNICEF, La adolescencia: Una época de oportunidades, 2011.

[2] Hasebe, Y, Nucci, L y Nucci, M.S. (2004). Parental Control of the Personal Domain and Adolescent Symptoms of Psychopathology: A Cross-National Study in the United States and Japan. *Child Development*, Vol.75 (3), pp. 815 – 828

[3] Hasebe, Y. (2011). Brief Report of the Parental Authority Index (PAI) Replication Study in Tokyo, Japan: Parental Control of the Personal Domain and Adolescents' Psychopathology. *International Journal of Humanities and Social Science*, Vol.1 (20), pp. 81-85.

[4] Smetana, J. G. (1999) The Role of Parents in Moral Development: A social domain analysis. *Journal of Moral Education*, Vol. 28 (3), pp. 311-321

[5] Yañez, J., Perdomo. A. (2009). Los dominios del desarrollo sociomoral: una nueva propuesta sobre el desarrollo. *Horiz. Pedagógico*, Vol.11 (1), pp. 55-66

[6] Rocha Hernández, M. R. (2014). Tesis: Estudio sobre la autoridad de los padres y la autonomía de los adolescentes. Guanajuato, Gto.